

## మెఱులు: చాణక్యసూక్తి

- వేమూరి వేంకటరామనాథం

ఈ వ్యాసం ప్రాయమలెనన్న ఊహ ఇటీవల నేను చదివిన "నీతి సాహ్సిని" అన్న పుస్తకంలోని చాణక్య సూక్తులు గమనించి నష్టుడు కలిగింది. ఇది శ్రీ రామవరసు శరత్ బాబు, శ్రీమతి శౌంధి శారదాపూర్ణ ప్రాసిన అనుమాదగ్రంథం. మూలం చాణక్యుని (కాటిల్యని) జగద్వితమైన సంప్రుతగ్రంథం "అర్థశాస్త్రము". అందులోని కొన్ని శ్లోకాలు, వాటి (తెలుగు) తాత్పర్యం సులభమైన వచనంలో ఇందు సూచించబడినాయి.

చాణక్యుని చారిత్రక ఫునత పొరక మహాశేయులకు తెలిసియే యుంటుంది. నేనది యిక్కడ ప్రత్యేకంగా నివేదించటం లేదు. చందగుప్త మార్యునికి చక్రవర్తిత్వం కల్పించిన మహామహాడు చాణక్యుడు. ఈ అర్థశాస్త్రము క్రీ. పూ. 321 - 300 సంవత్సరములలో ప్రాయమించుంది. పరిపాలన విధానాలను గుణించి, పరిపాలకులను గుణించి, రాజకీయములను గుణించి ప్రాయమించిన అనుభవపూర్వకమైన ఆఱు వేల శ్లోకాల గ్రంథమీ అర్థశాస్త్రము. అందుగల విషయాలు స్త్రీల మీది "చంచలు" తప్ప చాల వటు ఈ నాటికి కూడ యుధాతథం" గా వర్తిస్తాయని అని చదివిన విభుధులు అభిప్రాయ పడుతున్నారు. పరిపాలక స్వరూపంలో ఎన్నో మార్యులు క్రమంగా వచ్చినా, ఈ నాడు కూడ కాటిల్యని రచనా సుఖాలు చాలవటు అర్థవంతంగాను ప్రయోజనకరంగాను ఉంటాయి, అని యిం నీతి సాహ్సిని" చదివిన వారికి తట్టక పోదు. ఇందలి ఎన్నో శ్లోకాలు - వాటి తెలుగు తాత్పర్యం - మన పరిస్థితులకు కూడ తగినవని మనం గ్రహించగలం.

ఇది విశదికరించటానికి అనుమతి అనేక శ్లోకాలలో ఒకటి సూత్రం ఈ వ్యాసానికి తీసికొన్నాను, వివరమైన సమీక్షకే.

"ప్రవీణః స్వామినో భక్తః సత్యవాదే జితేష్టియః

అలుభ్యః స్వధనై ప్రపో గధ్యక్షో మహీపతేః"

"పాలకుని గనులపై అధ్యక్షుడు నేర్పరి, స్వామి భక్తిపరాయణుడు, సత్యవాక్యరిపాలకుడు, ఇందియ జయము కలవాడు, ఆశలేని వాడు, తన సంపదతో తృప్తినొందు వాడునై యుండవలేను." (పుట. 29)

ఈ సూక్తి - సందర్భ రీత్యా - పాలకుని క్రింద పనిచేసే గనుల శాఖాధిపతిని గూర్చి చెప్పబడింది. నిజానికి ఇది ప్రభుత్వం లోని యే ఉన్నత ఉద్యోగికైనా - అంతే కాదు ప్రభువున్నానై - వర్తిస్తుంది. మహాక మాట. ఆనాటిపట ఈ నాడు చాల దేశాలలో ప్రభువు - రాజు అన్న అర్థంలో - లేదు గదా, ప్రజాస్వామ్యం వర్ధిల్లతున్న కారణంగా. అందువలన నేటి పరిస్థితులకు అనుగుణంగా ఈ సూక్తిని ఉన్నత ప్రభుత్వపీరం లో కూర్చున్న వ్యక్తి పరంగా మనం అన్వయం చేసుకోవాలి - ఉదాహరణకు, ముఖ్యమంత్రి లేక ప్రధాన మంత్రి లేక అధ్యక్షుడు.

ఈ సూక్తిలోని వివిధ అంశాలను గుణించి అతి సులభంగా వ్యాఖ్యానించవచ్చును. దానిలో చెప్పబడిన సామర్థ్యాలకు, గుణా గజానికి గల ప్రాముఖ్యం ఎంత ఉదాత్మమైనదో మనం గ్రహించవలెనట్టే, యిం నాడు ప్రభుత్వములలో అత్యున్నత స్థానాలు నింపుతున్న వ్యక్తుల గుణాగణాలను - బైటపడిన అవకతవకల వలన - జాగ్రత్తగా రాజకీయ పక్షపాతం లేకుండా మనం పరిశీలిస్తే చాలు. చాలమంది పట్ల ఈ పరిశీలన అంత క్లిప్పమైనదిగా ఉండనే ఉండదు, ఏలనంటే వారి సామర్థ్యాలు - లేక వారి అనోచిత్యాలు - జనబాహుళ్యానికి సులభంగా కనిపిస్తునే ఉంటాయి. ఈ పరిక్షా చర్చలలో నేటి రాజకీయాల పుణ్యమా యని, ఎదురు పక్షములవారు నిరంతరం మ్రోగుతునే ఉంటారు గదా - ఉన్నావీ, లేనివీ. సుస్థిర విచక్షణ చేయదలచిన (వలసిన) వారు అమైతలలోని సత్యసత్యాలు అతి జాగ్రత్తగా సమీక్షించాలి; ఇది యెంత వటు సాధ్యమో కూడ పరిస్థితుల సాలీడు గూడుకే యెటుక!

సులభమైన శైలిలో ప్రాయమించిన తాత్పర్యంలోని కొన్ని అంశాలను గూర్చి సంక్లిష్ట వ్యాఖ్య చేతాం. పాలకునికి (వాని ఉన్నతోద్యోగులకు) వలసిన సద్గుణాలలో తొలిగా చెప్పబడినది నేర్చరితనం. ఇది విద్యశాలలో గడించిన పట్టాలతో సమాన మని మనం ఊహించరాదు. ఇది జీవనపథంలో, రాజకీయ పర్యాటనంలో, కార్యసాధనలో అత్యవసరమైన చాకచక్యంగా మనం గుర్తించాలి. ఇది ప్రధానంగా మూడు భాగాలుగా మనం అర్థం చేసికొనవచ్చును. ఒకటి, పరిస్థితులను గమనించి, లోపమేదో అది యెలా సరిదిద్దవలెనో

దీర్ఘకాలక్షేపం దృష్టి దాని సపరణ ఎలా సాధ్యమవుతుందో సిథ్యాంతరీత్యా నిర్ణయించుకొనటం. ఇది కొంతవటు శాస్త్రానిపుణులు తెలియచేయగల విషయం. రెండు, సపరణవిధానాలను ఏ విధమైన కాలక్రమంలో నియంత్రించాలో, ఏమే ప్రాంతాలలో ఏమే విధానాలు ఎంతంతవటు ఏమే కాల పరిధిలో ప్రవేశపెట్టవలెనో, గ్రోంచగల శక్తి అవసరం. ఇది "తన" - పాలకుని - స్వీయపుజ్ఞాపరిధికి చెందిన శక్తి. మూడవది - ఇది అంత సర్వసాధారణమైన అదృష్టం కాదు - తన విధానం అమలు పఱచటంలో అనుకొనని పరిణామాలేమైన సంభవిస్తున్నవేహా సూటిగా కన్నోనగళ్లి, వాటిని సరిదిద్ధటానికి వలసిన మార్పులు తన విధానంలో - అవసరమైనంత వేగంగా - ప్రవేశపెట్టగలటం. ఈ నాటి రాజకీయ పరిషత్తులలో ఇది యెంత కష్టసాధ్యమైన అవశ్యకమో వివరించి చెప్పనక్కణ లేదు. "ఈయనకు ఏమి చేయాలో తెలియదు", లేక "ఈయనకు మనసు నిలకడ లేదు", "ఈయనకు అనుభవం సున్న" అనే వివిధ ప్రజాశ్చందనలు అటుంచి, తన తోడి ప్రభుతోయ్యేగులే, తన శాసనభాసభ్యులే వానిని తక్కువచూపు చూస్తారు. అదృష్టం బాగుండక పోతే, వాని పదవికి భంగం రావచ్చును.

పైశ్లోకంలో చెప్పబడిన తరువాతి సద్గుణం స్వామిభక్తి పరాయణత్వం. వివిధ శ్రేష్ఠులలోని ఉద్యోగుల యెడ దీని ఆర్థం సులభగ్రాప్యమే కాని, ప్రధాన పాలకుల పట్ల దీని ఆర్థం ప్రత్యేకంగా మనం వివరించుకొనాలి. ఇందులో నిశ్చయభావం యేమంటే దేశ సౌభాగ్యం - ఆకాంక్ష. ఇది అన్ని సద్గుణాలలోను అతి - అగ్రమైనది. పాలన చేతిలోగల నాయకుడు తాను ఎంతకాలం తన పదవిలో నిల్చి ఉండగిలను అన్న తాపత్రయం కన్న, తన రాజకీయపక్షం ఎంత దీర్ఘకాలం పరిపాలన భాగం కల్పియుంటుంది అన్న ఆదుర్లా కన్న, తన విధానాలు దేశక్షేమానికి ఎంతవటు దోహదం చేస్తున్నవి, అన్న స్వచ్ఛవిచక్షణ శక్తి కల్పియుండాలి. ఈ నాటి ఎన్నికల సందర్భంలో ఉన్నత పాలకులు" ప్రజలకు కలిగించే భవులను గూర్చి నేను ప్రత్యేకంగా వాయనక్కణ లేదు. అవి నిక్కంగా ఎంత వటు దేశక్షేమానికి, భావి సౌభాగ్యానికి దోహదమవుతాయో, ఎంతవటు తమ వైయక్తిక, లేక పక్షపుయోజనానికి మాత్రమే తోచ చూపుతాయో, మనం గమనిస్తే, ఈ దేశభక్తిపరాయణత్వం అన్న రాజనీతి - చాణక్యుడు ఖాకుచిన నీతి - మనకు తేటత్తెల్లమవుతుంది. ఇందలి అతి ప్రధాన - అంశం ఏమంటే పరిపాలకుడు దేశం యొక్క

సౌభాగ్యం కొఱు నిర్మలంగా, నిశ్చలంగా పాటుపడగల్గిన వాడై యుండాలి, తన పునిష్పత్తిష్ట కోసం మాత్రమే కాదు.

"సత్యవాక్యరిపాలన" చాణక్యుడు చెప్పిన మట్టాక అంశం. దీని ప్రాముఖ్యం దేశంలోని ప్రజల దృష్టిలోను, అంతకు దీటుగా అంతర్జాతీయంగాను, ఎంత ఉన్నత మయినదో నేను విశదీకరించనక్కణలేదు. ప్రభుత్వ విధానాలు, శక్తి, చేతిలో ఉన్న పరిపాలకుడు - అనగా రాజకీయ నాయకుడు - తన మాటకు కట్టుబడియుంటే, ఆక్రితి ప్రజలోను అంతర్జాతీయంగాను పెరిగితే, అది దేశ క్షేమానికి దోహదమవుతుంది. అంతే కాదు, తాను ప్రజకు ఆదర్శంగా గోచరిస్తాడు. మానవుని బ్రతుకులో అతి శాఫ్యమైనది సత్యవాక్యరిపాలన అన్న అనాది సూత్రానికి తాను రూపంగా ప్రజలలో ఉత్సాహం కలిగిస్తాడు. ఇది సత్యపారిశృందుని నాటి నుండి మహాత్మమ గుణంగా మనం గమనిస్తావచ్చాము.

"అశలేనివాడు" అన్న సూచనకు దురాశ లేక పేరాస లేనివాడు అని చెప్పవలసియుంది. ప్రభుత్వపీఠంలో ఉన్న వాసిస్వంత - ఆశకు మితిలేకుంటే, తన పదవి (తాత్కాలికంగా వైనా) సౌభాగ్యం చేయగలిగిన స్వీయ లాభాలకోసం ఎగబడితే, బహుశా తన పదవిని దుర్మినియోగం చేయటం వలన సాధ్యమయ్యే స్వప్యమోజనాలను రుచి చూసి వాటిని పెంపాంద జేసికోవాలని తాపత్రయం పడితే, వానికి అప్రతిష్ట రావటమే కాక, జేపో మాపో వాని పదవికి ముప్పు వాటిల్లతుంది. అంతేకాక, వాని ప్రభుత్వంలోని ఉద్యోగులు - మంత్రులతో సహా - తన వలెనే దురాశా పీడితులై జనులకు అనర్థం కలిగించటం తటప్పిస్తుంది. పరిపాలన అంతా స్వార్థపంకిలం అవుతుంది.

"తన సంపదతో తృప్తి" గలవాడు అన్న తుది వాక్యం పై సూచనకు అనుగుణమైన మట్టాక ధ్వేయం సూచిస్తుంది. ప్రభుత్వం చేతిలో ఉన్న వ్యక్తి తన సంపదను పెంపాందించుకొనటం తన దైనిక క్రమంలో ముఖ్యమైన అప్పత్తిగా పెట్టుకొంటే, వానికి గల అవకాశాలు విపరీతంగా ఉంటాయి. తన ప్రవర్తన క్రమంలో తాను పాలించే దేశానికి నష్టం కల్గకపోదు; దేశానికి అపక్కిర్చి పెరుగుతుంది; ప్రజాబాహుత్యం దైనిక ప్రవర్తనలో లోపభూయిష్టమైన కోణం ఉధృతమైనవుతుంది. వైతిక జీవనం జీర్ణించిపోతుంది. ఈ తటింగుదల భావికాలంలో స్వపుంగా సద్గుకొనటం అంత సులభంగా సంభవించదు.

సంపదమై దురాక అన్నది ఏ ఒక్క దేశానికి మాత్రమేపరిమితమైన దర్శణం కూడు. ఇది విశ్వసించడానికి ఈ మధ్య అమెరికాలో తటస్థమైన ఒక సంఘటన గమనించవచ్చును. ఇల్లినాయి గవర్నరు ఒబామా స్థానంలో మణికరిని సెనేటులోనికి ప్రతిపాదించే అధికారం ఎలా దురుపయోగం చేసికొన జూచాడో అన్న విషయంపై ఎంత నేరారోపించి మనకు విదితమే గదా. అందులో నిజమెంతో బ్రహ్మ కెటుక, కానీ అదినిజమని, ఆ అధికార ప్రవర్తన, దురాక అసమంజసమని పాలితప్పజ దాదాపు ఏకకంరంతో మ్రోగారు. ఆయనను పరిపాలక (గవర్నరు) పదవి నుండి తోలగించారు.

పరిపాలకుని పరంగా చెప్పబడిన ఈ నీతి సూత్రాలు ప్రజాసామాన్యానికి కూడ వరిస్తాయి కాని, పరిపాలకునిలో ఈ దృష్ట్యాలోపాలు ఉంటే వాటి అనర్థం తనకే కాక ప్రజాబాహుళ్యానికి కూడ తగులుతుంది. పాలకుడు ప్రజ యొక్క శ్రేయస్తుకు చాల వటు కారణభూతుడు అవటం వలనవాని చర్యలు, మనస్థితి, వైతికంగా వాని స్థాయి ప్రాముఖ్యం గడిస్తాయి. ఇపి కౌటీల్యుడు సూచించినట్లు సమయంగా ఉంటే ప్రజకు సౌఖ్యం, దేశంలో వైతిక దృష్టి వ్యాపి చెందుతాయి. ఈ విధంగా పాలకుడు జనుల భౌతిక

సౌభాగ్యానికి	కాక	వైతిక	స్థాయికి	కూడ	కొంతపటు
కారణభూతుడవుతాడని చెప్పవచ్చును.					
చివర నొక సూచనతో ఈ వ్యాసం ముగిస్తాను. ఈ పుస్తకంలోని నీతులు ధృవీకరించినది కౌటీల్యుడు; ఈ అనువాదకులు వాటిని చక్కని తెలుగులో మన కందజేశారు. "మనకు" అన్నది నిజంగా మన అందటి బ్యాట్ వైశాల్యం కొఱు అని మనం అర్థం చేసి కొన వచ్చును గాని, నాడ్దేశ్యంలో ఈ నీతులను చిన్నాడే గ్రహించవలసిన అవసరం విద్యార్థులకు ప్రధానంగా ఉన్నది. దీని సాధ్యతకు గల మార్గాలలో ఒక ముఖ్యమయినది మన పారశాలలో చిన్న తరగతులలోనే సమంజసంగా ఎన్నబడిన కొన్ని సూక్తులు పాత్యగ్రంథాలలో ఇముడ్డుటం. భర్తుపూరి సుభాషితాల వంటివే యివి కూడ. రెండువేల మూడువందల యేండ్లకు వెనకనే చందగుప్తునికి చక్రవర్తిత్వం ప్రాప్తింప జీసిన మేధావి ముఖ్యంగా స్వానుభవంతో రూపొందించిన పరిపాలనా సూక్తులు. విద్యాధికారులకీ సూచన సమ్మతి, తగిన వాచ్యము ఈ "నీతిసౌప్రాప్తి" లో ఉన్నదని మనిచేస్తాన్నాను. కౌటీల్యుని భావస్థాందర్యం ఈ అనువాదకుల భాషావాహ్య ములో చక్కగా ప్రతిచించిస్తాన్నది.					